

# Por que os tribunais de custódia falham Crianças

**FALHA EM INTEGRAR A CIENTÍFICA ATUAL  
PESQUISA**



# Pesquisa ACE

## Quais tribunais estão faltando

- DV e abuso infantil muito mais prejudiciais do que se pensava anteriormente.
- Medo e Estresse Causam a maior parte dos danos.
- Um quarto das crianças americanas abusadas sexualmente aos 18 anos.

# Erros comuns da ignorância de ACE

- Foco exclusivo ou primário no abuso físico.
- Assunção de abuso de idosos não importa.
- Abordagens que exigem que as vítimas “superem isso”.
- Abordagens de alto conflito

# Erros comuns da ignorância de ÁS

- Uso de co-parentalidade em casos de abuso.
- Confiança em profissionais do tribunal que não são informados sobre traumas.
- Minimizando o significado de DV e abuso infantil.
- Falha em reconhecer o significado do medo.

## Danos por falha na integração do ACE

- Falha em reconhecer relatos verdadeiros de abuso.
- Má gestão fundamental de casos de abuso sexual infantil.
- As crianças morrem cedo de assassinato, suicídio, abuso de substâncias e estresse.

## Danos por falha na integração do ACE

- Crianças mais propensas a sofrer de câncer, doenças cardíacas, doenças mentais e outros problemas de saúde e sociais.
- Crianças silenciadas, isoladas e sofrendo.
- As crianças não recebem o tratamento que poderia ajudá-las.

## Remédios necessários

- Uso de profissionais informados sobre trauma.
- Calculando a pontuação ACE de todas as crianças envolvidas em casos de abuso.
- Concentre-se nas ações necessárias para salvar as crianças das consequências da ACE.
- Tratar casos de abuso como uma questão de vida ou morte.



## Remédios necessários

- Enfatizando a importância de que os pais seguros tomem decisões sobre cuidados de saúde.
- Concentrando-se em como reduzir o medo e o estresse em crianças e pais seguros.
- Exija que os abusadores mudem de comportamento se quiserem visitas não supervisionadas.



# Estudo de Saunders

## Que tribunais estão faltando.

- Existe agora um corpo especializado de conhecimento sobre violência doméstica.
- Os profissionais do tribunal precisam de treinamento sobre assuntos específicos de DV.
- A maioria dos avaliadores e outros profissionais não possuem o conhecimento específico de DV necessário.

## Que tribunais estão faltando.

- Profissionais sem o conhecimento necessário tendem a se concentrar no mito de que as mães frequentemente fazem relatos falsos e teorias não científicas de alienação.
- Profissionais sem o conhecimento necessário fazem recomendações que prejudicam as crianças.
- Os defensores da violência doméstica têm a maior quantidade de informações DV que os tribunais precisam.



## Que tribunais estão faltando.

- Uma abordagem multidisciplinar, incluindo DV e especialistas em abuso sexual infantil, funciona melhor para crianças.
- A co-parentalidade é prejudicial em casos de DV.
- Casos de resultados prejudiciais são sempre errados e causados por práticas falhas.

## Que tribunais estão faltando.

- A raiva ou emoção de uma mãe é superenfaticada nos casos de DV.
- O uso de testes psicológicos causa mais mal do que bem.

# Erros comuns da ignorância de Saunders

- Limitando especialistas a profissionais de saúde mental.
- Contar com profissionais sem o conhecimento específico de DV necessário.
- Continuando a impor casos de resultado prejudicial.
- Permitindo co-parentalidade em casos de DV.

# Erros comuns da ignorância de Saunders

- Contando com profissionais que não sabem reconhecer DV.
- Falha ao usar a avaliação de risco em casos de DV.
- Assumir o fim de um relacionamento acaba com o risco.
- Deixar de considerar a importância do medo.

# Erros comuns da ignorância de Saunders

- Falha em focar no impacto da DV nas crianças.
- Assumir que as crianças se beneficiam de um pai abusivo em suas vidas.

# Danos por não integrar Saunders

- Relatos verdadeiros de abuso rotineiramente desacreditados.
- As crianças são colocadas em risco.
- O risco para as crianças é minimizado.
- Benefício de ter ambos os pais na vida dos filhos exagerados.

# Danos por não integrar Saunders

- Juízes passam suas carreiras inteiras recebendo desinformação de um pequeno grupo de profissionais não qualificados.
- O mito de que as mães frequentemente fazem relatos falsos é promovido.
- O golpe de alienação é perpetuado.

## Reformas Necessárias

- Os tribunais precisam usar uma abordagem multidisciplinar que inclua especialistas em VD e abuso sexual infantil.
- Profissionais sem o conhecimento específico recomendado por Saunders não estão habilitados para lidar com potenciais casos de DV.
- Os tribunais devem parar de criar casos de resultados prejudiciais e ordens existentes anuladas.
- Juízes devem aceitar treinamento de profissionais que não são juízes.



# **Catastrófico frequente Erros**

# Erros catastróficos frequentes

- **Mais de 700 crianças envolvidas em custódia contestada assassinadas nos últimos dez anos.**
  - A maioria dos assassinatos cometidos por pais abusivos.
  - Os tribunais fornecem repetidamente o acesso que os assassinos precisam.
  - Muitos assassinatos são permitidos por causa do mito de que as mães frequentemente mentem.

# Erros catastróficos frequentes

- O Estudo de Bartlow explica por que os tribunais não reformam práticas perigosas.
  - Os juízes assumem que a tragédia local foi uma exceção.
  - Os tribunais não procuram padrões dentro e entre os casos.
  - Profissionais da corte extremamente defensivos sobre seus erros.
  - Nenhum processo eficaz para rever tragédias ou criar reformas necessárias.

# Erros catastróficos frequentes

- 58.000 crianças enviadas para custódia ou visitação desprotegida todos os anos.
- Forte evidência anedótica conecta co-parentalidade com mortes evitáveis.
- 85% dos casos de abuso sexual infantil resultam em custódia do suposto agressor.

# Erros catastróficos frequentes

- As mães fazem relatórios falsos deliberados em menos de 2% das vezes.
- Os advogados rotineiramente aconselham as mães a não levantarem preocupações de abuso sexual.
- Os tribunais muitas vezes contam com profissionais sem conhecimento especializado sobre abuso sexual infantil.

# Mais tribunais de custódia de provas ficam altos

## Porcentagem de casos de abuso errados

- **Estudo Meier revisou casos publicados envolvendo reclamações de DV, abuso infantil e alienação.**
  - O preconceito de gênero continua a ser generalizado.
  - As teorias de alienação têm mais influência do que DV ou abuso infantil.
  - A maioria das alegações de abuso sexual infantil não acreditou.
  - As práticas dos tribunais inclinam os casos de abuso a favor de supostos abusadores e contra a proteção de crianças.

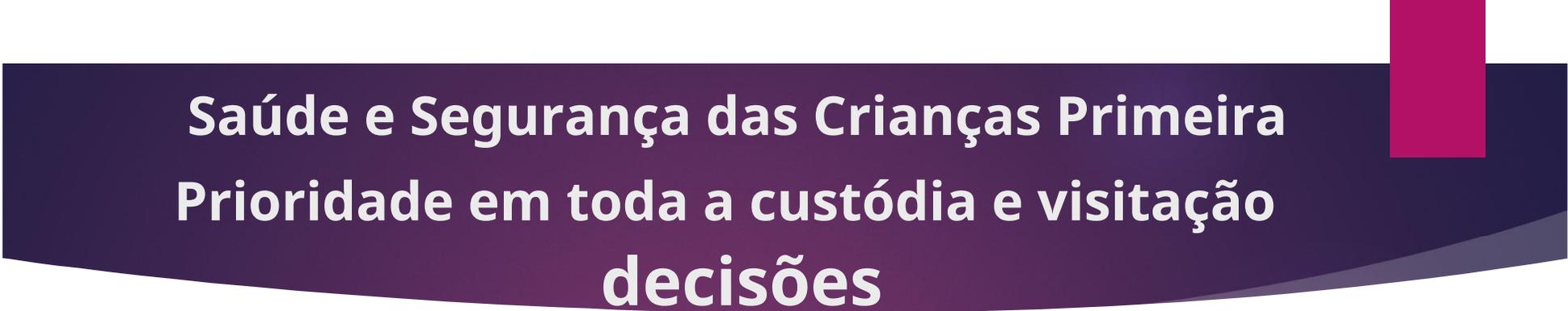
## Mais tribunais de custódia de provas cometem erros com alta porcentagem de casos de abuso

### - Estudo Meier revisou casos de apelação envolvendo reclamações de DV, abuso infantil e alienação.

- As mães que relataram abuso acreditaram em 41% das vezes e 23% quando alegaram alienação.
- Para casos de abuso sexual infantil, as mães acreditaram em 15% das vezes, mas apenas 2% quando alegaram alienação.
- As mães perdem a guarda em 26% das vezes quando denunciam abusos, 44% quando alegam alienação e 73% quando acreditam na alienação.
- Outras pesquisas provam que as mães desacreditaram e puniram muito mais do que as circunstâncias reais justificam.



**Safe Child Act é a solução para  
Problema urgente**



# Saúde e Segurança das Crianças Primeira Prioridade em toda a custódia e visitação decisões

- Tribunais rotineiramente se concentram em questões menos importantes
- Os tribunais não são informados sobre traumas.
- Os tribunais frequentemente não reconhecem as questões de saúde e segurança.

# Os tribunais devem integrar a corrente científica Pesquisas como ACE e Saunders

- Tribunais falharam em criar reformas baseadas em pesquisas científicas
- Tribunais não conseguiram abandonar práticas desatualizadas e desacreditadas
- A falha em usar a pesquisa científica atual leva diretamente a tragédias evitáveis



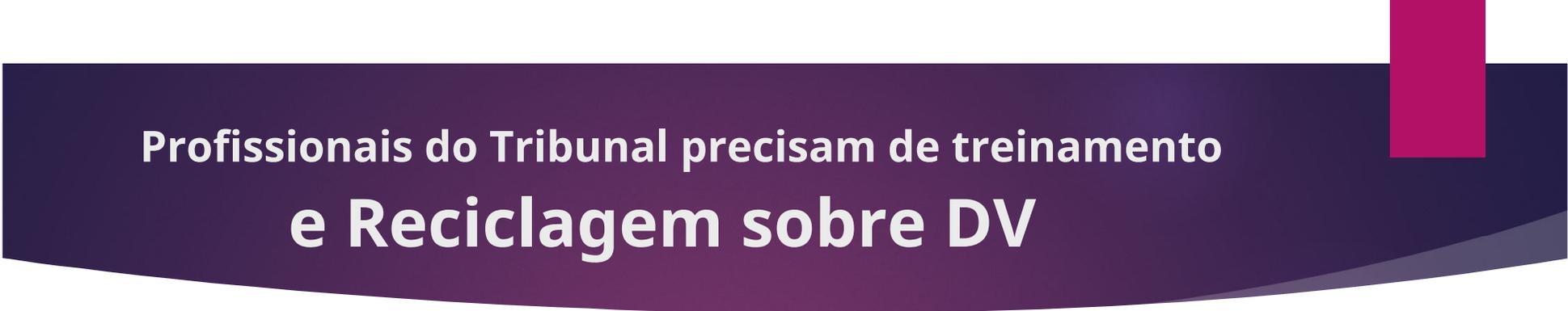
## Os tribunais devem usar uma abordagem multidisciplinar.

- Os profissionais de saúde mental raramente têm a experiência necessária em DV
- Existe um corpo especializado de conhecimento de DV que pode ser usado para reconhecer e responder a DV e abuso infantil.
- Quando os profissionais não reconhecem o abuso, eles se concentram em questões menos importantes.
- O uso do mesmo pequeno grupo de profissionais criou uma atmosfera insular onde novas idéias e pesquisas são desencorajadas.



## **Em DV e casos de abuso infantil, os tribunais devem realizar audiências antecipadas limitadas ao abuso questões.**

- A falta de distrações ajuda os tribunais a se concentrarem nas questões mais importantes.
- Casos que agora levam anos podem ser resolvidos em poucas horas.
- O requisito se aplica ao pequeno grupo dos casos mais perigosos.



## Profissionais do Tribunal precisam de treinamento e Reciclagem sobre DV

- Os tribunais precisam aprender sobre a pesquisa científica atual
- Os tribunais precisam de treinamento multidisciplinar que inclua especialistas em VD e abuso sexual infantil.
- Os profissionais precisam desaprender a desinformação que ouviram durante toda a sua carreira.

## Os estados devem fornecer financiamento adicional às agências de DV para que os defensores possam participar do DV

### Casos de Custódia.

- Saunders descobriu que os defensores de DV têm mais conhecimento específico de DV que os tribunais precisam do que os profissionais agora usados.
- Os defensores da DV devem ajudar a treinar os profissionais do tribunal.
- Os defensores da DV devem ser treinados para servir como testemunhas especializadas.



# PERGUNTAS

**Barry Goldstein**

**[Barryg78@aol.com](mailto:Barryg78@aol.com)**

**[www.Barrygoldstein.net](http://www.Barrygoldstein.net)**